

Вестник

...ПОДВИЗАТЬСЯ ЗА ВЕРУ, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННУЮ СВЯТЫМ...



Центра Апологетических Исследований

ноябрь 2001 - январь 2002
Выпуск № 16



НОВОСТИ из царства культов

Последователи Объединения славянского жречества «Сохранение всех славян», исповедующего дохристианские славянские верования, завершили строительство святилища Перуна в Петербурге.

Мир религий, 01.12.01

Более 5 000 последователей Церкви Божией Матери «Державная» (более известной как «Богородичный центр») собрались в Москве на XXI Всероссийский собор.

NTVRU.com, 10.12.01

За время своего девятилетнего существования организация «Проджект Эйд Сибирь» («Project Aid Siberia») распределила среди сибиряков гуманитарную помощь на сумму свыше ста миллионов долларов. Руководителем «Проджект Эйд Сибирь» является гражданка США Фейт Фишер — дочь основателя секты «Семья» Дэвида Брандта Берга, которая сама имеет к секте непосредственное отношение.

Радиоцерковь, 24.10.01

Лидер российской ячейки экстремистской секты «Аум синрике» Дмитрий Сигачев признался, что готовил серию терактов в Японии. По данным следствия, молодые люди планировали совершить в Японии серию терактов и захватить заложников, если правительство этой страны откажется освободить из тюрьмы духовного лидера «Аум синрике».

LENTA.RU, 18.12.01

Московское общество сознания Кришны торжественно отметило 10-летие первой в России гурукулы — кришнаитской школы. Эта дата совпала с другим юбилеем — 30-летием движения сознания Кришны в России

Благовест-инфо, 01.12.01

К президенту России В. Путину обратились участники конференции «Толерантность в современном обществе. Духовность как путь к взаимному согласию», которая была организована Московской Хельсинкской группой (МХГ), Институтом религии и права и Церковью саентологии г. Москвы. Участники конференции выразили желание продолжить проведение круглых столов, касающихся проблем толерантности и духовного согласия в обществе. Подготовить программу следующей конференции было поручено представителю Гуманитарного центра Хаббарда Нине Де Кастро.

Православие.Ru, 01.11.01



ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

ТЕОСОФИЯ

ОСНОВАТЕЛЬ: Елена Петровна Блаватская.

ДАТА ОСНОВАНИЯ: 1875 г.

ЦЕНТРЫ: Нью-Йорк (США), Адьяр (Индия).

ПУБЛИКАЦИИ: Журналы: *Quest* (Теософское общество в Америке), *Sunrise: Theosophic Perspectives* (Теософское общество), «Вестник Теософии» (в России); книги Елены Петровны Блаватской, Генри Олкотта, У. К. Джаджа, Анни Безант, Грэйс Нох и др.

ХАРАКТЕРНЫЕ ТЕРМИНЫ: Махатмы, ясновидение, Тайная доктрина, Расы, лемурийцы, сефира, монада, мистерии, субстанция, эзотерический.

ИСТОРИЯ

Теософия как религиозное течение возникла в XIX веке. Она появилась на почве растущего интереса к спиритизму и впитала в себя многие особенности оккультного и восточномистического мировоззрения. Более того, теософия носит совершенно гностический характер — она обладает двумя важными чертами гностической религии: считает знание усло-

вием спасения и верит в существование иерархии существ, взаимные отношения которых определяются таким знанием. Елена Петровна Блаватская при помощи Уильяма К. Джаджа, Генри С. Олкотта и других в 1875 году основала в Нью-Йорке первое Теософское Общество. Сегодня у этой организации мало приверженцев, но ее философия во многом повлияла на современное Движение Новой Эры. Многочисленные писания и авторитет

продолжение на стр. 2

В ЭТОМ НОМЕРЕ

- Общие сведения. Теософия стр. 1
- Мировоззрение Лазарева в свете христианства стр. 5
- Еще раз о небиблейских учениях кристадельфиан.. стр. 8
- Вопрос — Ответ (Книга Мормона)..... стр. 11
- Наша почта стр. 12

Блаватской и ее соратников по движению сыграли, наверное, более важную роль, нежели сама организация.

Елена Петровна Блаватская родилась в России в 1831 году. В молодости она увлекалась спиритизмом. В 1873 году Блаватская переехала в Нью-Йорк и в 1875 году создала Теософское общество. В начале основополагающим текстом Общества была книга Блаватской *Isis Unveiled*. В 1879 году Блаватская и Олкотт посетили Индию. Главная штаб-квартира Теософии была открыта в г. Адьяр, Индия. Поскольку на теософскую идеологию повлияли как буддистские, так и индуистские представления, Дж. Гордон Мелтон пишет: «...В настоящее время на передний план выступила идея Махатм». Далее Мелтон развивает свою мысль: «Письма от Мастеров из духовного мира начали поступать через специальные алтари в Адьяре и нескольких других местах»¹. Блаватская использовала эти экстрасенсорные послания как способ установить истину.

В первые годы существования организации на нее обрушилось несколько скандальных обвинений. Одно важное обвинение было связано с посланиями, которые Блаватская якобы получала от духовных Мастеров. Мелтон пишет, что представители Лондонского общества психических исследований, обследовав дом Блаватской, назвали ее утверждения лживыми².

Известный русский исследователь теософского общества Вс. С. Соловьев цитирует заключение Ричарда Годжсона, сделанное в «Докладе о личных расследованиях в Индии...»:

Из документов Блаватской — Куломб явствует, что письма Махатмы готовились и рассылались г-жою Блаватской, что Кут-Хуми [духовный наставник Блаватской — прим. П. С.] фиктивная личность, что предполагаемые «астральные формы» Махатм были переодетые сообщники г-жи Блаватской — по большей части Куломбы; что перенос папирос и других предметов, «дополнения» и «создание» писем и тому подобные феномены — некоторые из относящихся к так называемому Адиарскому шкапу (*shrine*) — были ловким плутовством г-жи Блаватской, с помощью, главным образом, супругов Куломб (Соловьев

Вс. С. Современная жрица Изида. М.: «Республика», 1994, с. 104).

В 1887 году Елена Петровна переехала в Лондон, где написала свою «Тайную доктрину». Она также написала *The Key to Theosophy* и *The Voice of Silence*³. Блаватская умерла в 1891 году, а в последующие годы Теософия раскололась на несколько групп:

1. *Теософское общество в Америке*. Международная штаб-квартира находится в Адьяре, Индия, а американская штаб-квартира — в Уитоне, штат Иллинойс. Первыми руководителями этой группы были Генри С. Олкотт и Анни Безант. Группа издает журнал *Quest*.
2. *Теософское общество*. Штаб-квартира расположена в Пасадене, штат Калифорния. Первым руководителем этой группы был У. К. Джадж. Теперь ею руководит Грэйс Ф. Нох. Группа владеет издательством Theosophical Press и журналом *Sunrise: Theosophic Perspectives*.
3. *Объединенная Ложка Теософов*. Эта группа публикует свои материалы при помощи издательства The Theosophy Company of Los Angeles.

Теософия в России

Первое Российское теософское общество (РТО) было основано в 1908 году, хотя первые теософские кружки существовали уже с 1901 года. В 1918 году декретом советского правительства о ликвидации всех мистических, религиозных и оккультных групп общество было закрыто.

Во время своего существования в начале XX-го века общество насчитывало около 400 человек и имело свои ложи в Москве, Санкт-Петербурге, Смоленске, Киеве, Ялте, Калуге и Ростове-на-Дону. Оно пыталось привлечь, иногда успешно, известных людей того времени. Общество выпускало свои периодические издания: «Теософская Жизнь» в Самаре, «Вестник Теософии» в Петрограде. Вместе с тем, РТО испытывало противодействие со стороны Православной церкви, которая препятствовала регистрации общин РТО на местах.

РТО не получило развития, о котором мечтало, и многие ложи, недолго просуществовав, просто распались. После официального закрытия

общества только некоторые члены РТО продолжали свою деятельность в эмиграции.

Общество возобновило свою работу только в 1991 году, зарегистрировавшись как общественная организация. Интересно, что в том же году РТО попыталось возобновить свое членство в Международном теософском обществе (МТО), расположенном в Адьяре. Последнее, в свою очередь, выставило несколько требований, одним из которых было не упоминать имена Рерихов и отказаться от признания Агни-Йоги. Но, пойдя на уступки, новое РТО так и не получило регистрации в МТО.

В начале 90-х годов XX-го века российское Общество попыталось развить бурную деятельность: проводило лекции и семинары, теософские чтения и даже поэтические вечера и художественные выставки. В 1992 г. на базе РТО было создано издательство «Сфера», которое сразу же приступило к публикации теософских трудов. В 1994 г. в РТО произошли новые неприятности — раскол, который значительно ослабил Общество и нарушил и без того шаткое единство. Это и, скорее всего, финансовые проблемы привели к целому ряду изменений и, в частности, к официальному объединению теософских и рериховских групп в 1997 году. А с 2000 года в сети Интернет начал действовать сайт www.theosophy.ru, на котором находятся тексты не только по теософии, но и по Агни-Йоге и эзотерике.

УЧЕНИЯ

Монизм и пантеизм

Теософы не верят в личного Бога. Они — монисты и верят, что все сущее едино. Индивидуальности не существует. Кроме того, они — пантеисты и верят, что все сущее есть Бог. В своей книге *The Key to Theosophy* Блаватская пишет: «Мы верим во Вселенский Божественный принцип, корень Всего, из которого проистекает все, и который поглотит все в конце великого цикла Бытия»⁴. Кроме того, как поясняет Блаватская, молитва обращена не к какому-то определенному существу, поскольку «все едины»⁵. В более поздней работе говорится:

«Главная идея [Теософии] — основополагающее единство всех существ»⁶.

Помимо идеи, что Вселенная — это безличное божество, эволюционирующее по направлению к индивидуальности, теософы также верят, что физический мир нереален. Блаватская поясняет, как это может быть:

Окультисты и теософы видят в ней [во Вселенной и ее эволюции] единственную всеобщую и вечную реальность, периодически отбрасывающую свое отражение на бесконечные Космические глубины. <...>

Это отражение, которое вы считаете объективной *материальной* Вселенной, мы считаем временной *иллюзией* и ничем большим. Реально лишь то, что вечно⁷.

Таким образом, теософы видят в материальной Вселенной лишь отражение, а индивидуальность считают нереальной («меняющиеся личности — сегодня одна личность, завтра другая»⁸).

Карма и реинкарнация

Реинкарнация предполагает, что после смерти некоторая часть человека вновь воплощается. Теософы верят, что человечество начало свою эволюцию в виде низших существ, однажды воплотившись в человеческом обличье, они уже не возвращаются в низшие формы. Идея реинкарнации близко связана с понятием кармы. Карма якобы является вселенским законом, отраженным в словах «что посеешь, то и пожнешь». В отличие от библейского принципа закон кармы не основывается на вере в личностного Бога, Который наказывает или вознаграждает, или на идее, что люди подобным образом реагируют на поступки других. Скорее, речь идет о законе наподобие закона тяготения; он является частью Вселенной и не может быть нарушен. Согласно этому учению, умершие вновь возвращаются к жизни, чтобы отработать свой кармический долг. Хорошее или плохое жизненное положение человека определяется поступками, совершенными в прошлой жизни. Человек перестает воплощаться, когда достигает состояния совершенства или совершенного знания. Эти два понятия, карма и реинкарнация, играют главную

роль в представлениях теософов о человечестве и этике⁹.

В определенном смысле, теософия признает существование тех, кто может несколько изменить гнет кармы и облегчить страдания, но основополагающий принцип состоит в том, что каждый человек должен пострадать за свои собственные поступки. Противопоставляя свое представление об искуплении христианскому, Блаватская пишет:

Мы не верим ни в заместительное искупление, ни в возможность того, что какой-либо бог может отпустить даже малейший грех... Мы верим в строгую и беспристрастную справедливость. Наше представление о неизвестном Вселенском Божестве, представленном Кармой, таково, что это Сила, которая не может ошибаться и, следовательно, не способна ни на гнев, ни на милость, но лишь на абсолютное Равенство, которое предоставляет каждой причине, большой или маленькой, изживать свои неизбежные следствия¹⁰.

Махатмы и ясновидение

По словам теософов, у Махатм есть несколько названий. Их называют Мастерами, Посвященными, Адептами и Великими Душами. Считается, что они — люди, которые путем реинкарнации развились до такого состояния, что в вопросах духовного знания и святости вышли за пределы человеческих возможностей. Подобно буддистским боддхисаттвам, они достигли просветления и способны сообщать человечеству знания, помогая, таким образом, его развитию. Блаватская и другие писатели-теософы утверждают, что их работой тем или иным образом руководили Махатмы. Блаватская высказывалась о теософских книгах так: «Есть отрывки, полностью и дословно продиктованные ими, но в большинстве случаев они лишь вдохновляли идеи и предоставляли литературную обработку авторам». Блаватская также писала о проблемах, которые испытывали Махатмы в общении с человечеством. Она полагала, что теософское знание основано на преданности Махатмам и вере в них. Такого рода знание считается оккультным. Некоторые практические приемы

теософии — например, медитация и вегетарианство — призваны дать Мастерам возможность передать человеку оккультное знание¹¹. (Практика медитации и вегетарианства свойственна, в основном, Эзотерической теософской секции с центром в г. Оджай, Калифорния.)¹² Блаватская и Олкотт называли некоторых Махатм по именам. Главным собеседником Блаватской был Кутхуми, однако были и многие другие, иногда подчиненные друг другу¹³.

Теософия и христианство

«То, как Блаватская интерпретирует христианское прошлое и историю христианской Церкви, свидетельствует, что она самым серьезным образом претендовала на создание нового культа, а себя провозгласила его основательницей. Недаром в дополнение и даже в противопоставление Библии она обнаружила другие, с ее точки зрения, более авторитетные и истинные священные писания. Вот почему все, что случилось между временем Христа и основанием теософии, представлялось ею как период отступничества от настоящей мудрости, примером злонамеренного невежества.

Е. П. Блаватская не скрывала своего скептического отношения к Евангелиям: "... Евангелия не были написаны ни Иисусом Христом, ни Его апостолами, но долгое время спустя какими-то неизвестными личностями, которые, хорошо рассудив, что едва ли им поверят, если они будут повествовать о делах, которые они сами не видели, озаглавили свои повествования именами апостолов или последователей, живших одновременно с последними".

<...>

По представлениям Е. П. Блаватской, Иисус Христос верил в перевоплощение, делил свое учение на две части — *эзотерическую*, открытую для всех, и *эзотерическую* [выд. мной, П. С.], знать которую могли только посвященные. Блаватская относилась к Христу к тем иерофантам-реформаторам, кто применял магию египтян. В то же время она не признавала в Христе воплощения Бога, видя в Нем исключительно величайшего реформатора в истории человечества, учителя одного из наиболее возвышенных этических кодексов, неумо-

лимого врага всякого догматизма и слепого фанатизма.

<...>

Е. П. Блаватская брала под сомнение телесную смерть и телесное воскресение Христа, считая, что Его тело было предано земле, а то, что увидели ученики и последователи, представляло другое тело, сотканное из эфира (астральная душа)» (Сенкевич А.Н. Е. П. Блаватская и Вс. С. Соловьев. Вместо послесловия // Соловьев Вс. С. Современная жрица Изиды, сс. 314-315).

БИБЛЕЙСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Личностный Бог, отдельный от Своего творения

Бог связан с миром близкими отношениями, но Сам не является миром. Бог сотворил Вселенную из ничего. Творение существует само по себе и не является ни Богом, ни Его частью. Писание говорит: «В начале сотворил Бог небо и землю» (Быт. 1:1). Неемия говорит:

Ты, Господи, един, Ты создал небо, небеса небес и все воинство их, землю и все, что на ней, моря и все, что в них, и Ты живишь все сие, и небесные воинства Тебе поклоняются (Неем. 9:6).

Евреям 11:3 не оставляет сомнения, что Бог сотворил все из ничего: «Верую познаем, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое». Дерек Киднер поясняет: «“В начале... Бог...” имеет ту же грамматику, подтверждается всеми древними рукописями и недвусмысленно утверждает истину, о которой говорится и в других отрывках (например, Евр. 11:3), что, пока Бог не сказал, ничего не было»¹⁴.

От Бытия до Откровения мы читаем о любящем и заботливом Боге. Он любит Свое творение и заботится о нем. Эта истина имеет много граней. Бог проявляет свою любовь к грешнику со справедливостью и милосердием. Бог — Отец, и Он проявляет свою любовь с заботливостью садовника, пастуха и т. п. Вопросы, которые Бог задавал Иову: «Ты ли ловишь добычу львице и насыщаешь молодых львов...? Знаешь ли ты время, когда

рождают дикие козы на скалах...?» — это вопросы любящего личностного Бога. В Новом Завете Матфей и Лука пишут о том, как Бог питает птиц и одевает цветы в прекрасные одежды (Мф. 6:25-34; Лк. 12:22-34). Бог Писаний — Личность. Роль Бога как Творца означает, что материальный мир реален и не является тенью или иллюзией. Завершая очередной день творения, Бог смотрел на дело Своих рук и видел, что все хорошо весьма (Быт. 1). Физический мир играет важную роль и в иудейском, и в христианском мировоззрении. Иисус воскрес в теле (Лк. 24:38-39; 1 Кор. 15:3-8). Верующим во Христа Иисуса обещано тело воскресения (1 Кор. 15:42). Земле обещано искупление (Рим. 8:20-21).

Воплощение и искупление, а не реинкарнация и карма

Бог — любящая нас Личность. Чтобы показать Свою любовь и дать милость, Иисус Христос сошел на землю, приняв человеческую плоть. Воплощение — это Бог с нами. Мы не заперты насильно в стальной клетке кармы — ради креста Бог дает прощение. Павел пишет: «Верно и всякого принятия достойно слово, что Христос Иисус пришел в мир спасти грешников, из которых я первый» (1 Тим. 1:15). Петр пишет: «Потому что и Христос, чтобы привести нас к Богу, однажды пострадал за грехи наши, праведник за неправедных...» (1 Пет. 3:18). С другой стороны, столь благодатное предложение делается нам только в этой жизни. «...Положено человекам однажды умереть, а потом суд...» (Евр. 9:27). Человечество не восходит по ступеням реинкарнации, чтобы в конце концов раствориться в безличной божественности. Но те, кто омыл и убедил свои одежды кровью Агнца, будут вечно пребывать в радости общения с Богом (Отк. 7:15-17).

Откровение

В своих посланиях Церкви апостол Иоанн упоминал о гностическом варианте откровения. Он объяснял, что верующие, получив в момент обращения Святого Духа, уже не нуждаются в дополнительном особом знании извне христианской общины (1 Ин. 2:27). Во Христе у них есть все, что дал им Бог. «Знание», полученное пер-

выми христианами, основывалось на еврейских Писаниях и на учении апостолов, а Дух Святой учил их и приводил им на память слова Иисуса Христа (Ин. 14:26)¹⁵.

Иисус Христос — окончательное откровение: «Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние сии дни говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил» (Евр. 1:1-2). Слово Божие поясняет: «Ибо, хотя и есть так называемые боги, или на небе, или на земле, — так-как есть много богов и господ много, — но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им» (1 Кор. 8:5-6). Все, что нам нужно знать, и все, чем мы должны жить, есть в Иисусе Христе.

ССЫЛКИ

- ¹ J. Gordon Melton, *The Encyclopedia of American Religions*, Vol. 2 (Wilmington, North Carolina: McGrath Publishing Company, 1978), p. 135.
- ² Там же, p. 139. Подробное изложение этой истории можно найти в книге Соловьева Вс. С. «Современная жрица Изиды», М.: «Республика», 1994.
- ³ J. Gordon Melton, там же.
- ⁴ Н. Р. Blavatsky, *The Key to Theosophy*, «The Fundamental Teachings of Theosophy» (Theosophical University Press), Internet edition, [Online]. URL <http://www.theosociety.org/pasadena/key/key-5.htm>, 2, 3.
- ⁵ Там же, 4.
- ⁶ «Some Basic Concepts of Theosophy: An Overview and Resources for Independent Study», [Online]. URL <http://members.aol.com/tstec/hmpage/tsideas.htm>, 1.
- ⁷ Blavatsky, *Key to Theosophy*, «Theosophical Teachings as to Nature and Man», Internet edition, 1.
- ⁸ Там же.
- ⁹ «Some Basic Concepts of Theosophy», [Online]. URL <http://members.aol.com/tstec/hmpage>, 1, 2.
- ¹⁰ Blavatsky, *The Key to Theosophy*, «On the Mysteries of Reincarnation», Internet edition.
- ¹¹ Blavatsky, *The Key to Theosophy*, «The Theosophical Mahatmas», Internet edition.
- ¹² Robert S. Ellwood, Jr., *Religious and Spiritual Groups in Modern America* (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1973), p. 100.
- ¹³ Там же, p. 94.
- ¹⁴ Derek Kinder, *Genesis: An Introduction & Commentary*, Tyndale Old Testament Commentaries, ed. D. J. Wiseman (Leicester, England: Inter-Varsity Press, 1997), p. 43.
- ¹⁵ F. F. Bruce, *The Epistles of John* (Grand Rapids, Michigan: Eerdmans, 1970), pp. 75-77.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЛАЗАРЕВА В СВЕТЕ ХРИСТИАНСТВА

ДИАГНОСТИКА КАРМЫ

Как-то раз в электричке я случайно услышал разговор двух женщин об авторе книги «Диагностика кармы». Одна пыталась доказать, что все, о чем говорит Лазарев, в лучшем случае — заблуждение, в худшем — сознательный обман. Вторая же отстаивала правоту Лазарева, ссылаясь на то, что он говорит о Боге, любви к ближнему и дает советы, как получить и сохранить здоровье. Кто же из них прав?

ИСТОКИ МЕТОДА ЛАЗАРЕВА

Прежде чем перейти к рассмотрению основных принципов мировоззрения Сергея Николаевича Лазарева, давайте обратим внимание на истоки его методики. Сам Лазарев неоднократно подчеркивает, что его представления сформировались в процессе экстрасенсорно-биоэнергетической практики с пациентами, и откровенно говорит, откуда он черпает свои познания: «Мой путь в биоэнергетику проходил через знакомство с приемами магии, колдовства, с методами народных целителей и знахарей...» (Диагностика кармы, кн. 1, с. 7). Затем Лазарев «углубил» свои религиозно-философские познания в процессе занятий восточными единоборствами и изучения восточной религиозной традиции.

В процессе развития своей теории он многое почерпнул из оккультизма, в его книгах часто встречаются одобрительные отзывы о многих представителях этого направления (кн. 5, с. 183). Перечислить все многообразие применяемых Лазаревым оккультно-спиритических методов невозможно (этот список занял бы полстраницы), но для нас важно одно — Лазарев взял за основу то, что Бог однозначно запрещает, и за что во времена Ветхого Завета людей наказывали смертью: «Не должен находиться у тебя... прорицатель, гадатель... чародей, обаятель, вызывающий духов, волшебник, вопрошающий мертвых» (Втор. 18:10-12), и «...да будут преданы смерти, камнями должно побить их...» (Лев. 20:27).

УЧЕНИЕ О БОГЕ

Основополагающим моментом для христианина является вера в Троиственного Бога: Отца, Сына и Святого Духа. Учение Лазарева о Боге представляет собой причудливую смесь отрывочных и искаженных понятий христианства (кн. 2, сс. 133-135), индуизма (кн. 3, с. 147; кн. 5, сс. 84-85), восточной философии (кн. 2, сс. 20, 127) и откровенных фантазий (кн. 3, сс. 22, 143-145, 147) в стиле «нью-эйдж», причем эта смесь преподносится как его личное открытие и приправлена «глубокими» философскими измышлениями.

Заслуживает внимания и метод познания «Божественного»: «Легче всего это было сделать через магнитное поле» (кн. 3, с. 137). Когда Лазареву выгодно привлекать библейские факты для обоснования положений своей системы, он говорит о Боге как о Личности, когда же он использует аргументы, заимствованные из восточных идей, Бог в его учении проявляет себя как безличный Абсолют. Таким образом, Лазарев совмещает два несовместимых понятия, утверждая, что Бог — «высшая личность и высшее безличное одновременно» (кн. 4, с. 131). Кроме того, Лазарев беззастенчиво вкладывает свой собственный смысл в библейские и христианские понятия. Возьмем, к примеру, его формулировку Святой Троицы: «Информация, энергия, вещество составляют единое целое. Понимание этого существует давно, например, в христианстве понятие Святой троицы» (кн. 1, с. 33) — и далее: «Бог-Сын — это материальное вещество, Бог-Дух — это поле, пространство, а Бог-Отец — это то, что их порождает... и неуловимо присутствует во всем» (кн. 2, с. 328; орфография и пунктуация сохранены). И эта тенденция прослеживается во всем учении Лазарева.

ПРИРОДА ЗЛА

В системе Лазарева все рассматривается через призму «деформации полевых

структур» человека, Вселенной и любых других объектов (он считает, что все объекты взаимосвязаны, так как «на тонких уровнях все едино — человек ли это, животное или минерал» (кн. 2, с. 30)). В таком случае, злом является все, что вызывает эту деформацию, хотя и такое определение относительно.

Указывая на относительность понятий добра и зла, Лазарев подчеркивает, что понятие зла порождается лишь несовершенством нашего представления о мире, а в контексте действия механизма кармы «зло есть неконтролируемое добро» (кн. 1, с. 141).

Лазарев непоследователен и в своих представлениях о сущности дьявола, называя его то персонифицированным злом (кн. 2, с. 118), то «тенденцией к ошибочному развитию» (кн. 5, с. 185). В книгах 1, 3 и 5 дьявол предстает как «инфекция, которая пожирает несовершенные души. Она необходима как элемент эволюции» (кн. 3, с. 24). А во второй книге это личность: «...Ангел, отрекшийся от Отца, от Бога, осудив его за неразумность» (кн. 2, с. 118). Интересно замечание Лазарева, что, «поскольку Бог есть все сущее, то он является и добром и злом одновременно» (кн. 3, с. 24).

Христианское вероучение однозначно утверждает, что Бог не является творцом зла и осуждает зло, как извращенное состояние воли разумных существ, которое вошло в этот мир через преступление заповеди Божией человеком. Зло как сознательное противление воле Божьей возникло еще раньше, в духовном мире, когда Люцифер с частью ангелов отказался подчиниться благой воле Творца.

ЧЕЛОВЕК

По причине запутанности понятий Лазарева о Боге и основных процессах, протекающих в мироздании, его понятия о человеке представляют собой странную смесь пантеистических, языческих (кн. 2, с. 171), эволюционистских и восточных

идей. В его системе человек — полевая структура, на 98% состоящая из «информационно-энергетических слоев подсознания», вмещающая в себя всю Вселенную и одновременно содержащая в себе божественную первопричину. Цель жизни человека сводится к тому, чтобы это божественное возобладало над человеческим, чтобы «параметр любви» достиг нормы, которая позволит человеку соединиться с Богом. Достижение нужных параметров «божественной любви» осуществляется путем накопления положительных качеств в течение многократных перевоплощений, в том числе и в других мирах. Таким образом, в учении Лазарева упор делается на собственные достижения человеческой души, отвергается Божественный промысел в отношении человека. Искупительная жертва Иисуса Христа теряет свой смысл в системе, в которой все подчинено кармическим законам.

Христианское богооткровенное учение говорит, что человеку нет необходимости проживать множество жизней и «добирать», накапливать положительные качества до определенного уровня, чтобы приобщиться к Богу. Покаяние (если оно действительно совершилось) устраняет все препятствия между человеком и Богом, оно духовно преображает человека и делает его причастным бытию Бога через благодать Святого Духа в течение всего лишь одной жизни.

ГРЕХ И ПОКАЯНИЕ

Лазарев вводит собственное понимание греха, не имеющее ничего общего с христианским вероучением. В системе Лазарева грех — лишь «несовершенное мировоззрение» (кн. 2, с. 271; ср. кн. 1, с. 141), нарушение существующих законов Вселенной на тонком, полевым уровне (кн. 1, с. 19). Коррекция индивидуального мировоззрения в соответствии с существующими законами Вселенной и составляет основу открытой Лазаревым концепции полевой саморегуляции. Утверждая, что «любое действие человека, хорошее или плохое, через единство информационно-энергетического поля Вселенной возвращается к нему обратно» (кн. 1, с. 19), автор методики делает вывод, что, стоит человеку формально признать неправильность того или иного поступка, в нем автоматически происходят положительные изменения (кн. 5, с. 151).

Такое сиюминутное раскаяние якобы может изменить судьбу человека в прошлых жизнях и даже на десятки и сотни воплощений вперед. Но, то, что происходит на сеансах у Лазарева, когда он «напоминает» своим собеседникам проступки, якобы совершенные много жизней назад, а они «каются» в грехах, которых никогда не совершали и совершить просто не могли, конечно, не является покаянием. Более того, оказывается, что «покаяние» можно совершать и за давно умерших предков.

Христианское же вероучение утверждает, что человек не в силах что-либо изменить после своей смерти, и ему остается лишь уповать на милость Божию. Грех, с позиции христианского вероучения, — это сознательное противление благой воле Божьей, нарушение закона, данного нам Богом, вследствие чего происходит разрушение личностных отношений между Богом и человеком. Покаяние же дано человеку как средство восстановления утраченных отношений, посредством которого человек вновь приобщается к благодати Божьей и становится тем, кем был изначально, — образом Божиим. Покаяние, по своему перерождающему действию, есть второе, духовное рождение (Ин. 3:3-8). Свидетельством того, что оно действительно произошло в душе человека, является полный переворот в его мировоззрении и образе жизни. Формулировка Лазарева внешне похожа на христианское учение о грехе, но между ними — глубокая пропасть. В контексте учения Лазарева покаяние — это констатация факта преступления перед безликими, неумолимыми законами Вселенной, в основе же покаяния, совершаемого христианином, лежат личностные отношения между Богом и человеком.

НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ ТЕОРИИ ЛАЗАРЕВА

Излагая свою методику в беседах с пациентами, Лазарев подчеркивает, что такие понятия, как истина, добро и зло относительны (кн. 1, с. 138).

Именно этим объясняется очевидное смещение нравственных границ, которое можно увидеть в книгах Лазарева. То, что для христианина является грехом, в представлении автора — добродетель. Он прямо заявляет, что соблюдение супружеской верности и исполнение нравственного долга есть грех и преступление против «божественной любви» (кн. 2,

сс. 36, 56, 178, 182). И наоборот, что для христианина добродетель, то для Лазарева грех. Вот пример молитвы, которую он «прописывает» своим пациентам: «Попробуйте молиться так: “Господи, ради любви к Тебе я готова отказаться от порядочности и нравственности, морали и идеалов, от духовности и справедливости, рассудка и способностей, от сознания, желаний и жизни”» (кн. 4, с. 184).

Очень показательны замечания Лазарева по поводу любви к Богу. Отмечая ее многоплановость (17 ступеней), он утверждает, что в ней «всегда есть элемент сексуального влечения» (кн. 3, сс. 144-145, 147). Христианское же вероучение разделяет понятие чистой, божественной любви «агапе» и «эрос» — страстную, душевную, запятнанную грехом любовь.

В отношении нравственности и морали Господь Иисус Христос, обладающий полнотою божественной истины, всегда четко проводил границу между добром и злом. В контексте исполнения заповедей о любви к Богу Он не только никогда не призывал к прелюбодеянию, как это делает Лазарев, но и наоборот, всегда говорил, что блудники и прелюбодейцы Царства Божия не наследуют (Мф. 5:27-32, ср. 1 Кор. 6:9).

СПАСЕНИЕ

О спасении как таковом Лазарев ничего не говорит, но его писания пропагандируют эволюционную модель развития души, которая, пройдя путь многочисленных перевоплощений, в конечном итоге сама должна стать богом (кн. 4, с. 131). Миссия Иисуса Христа, по словам Лазарева, заключалась в том, чтобы «избавить человечество от прилипания к земному» (кн. 2, с. 127). Таким образом, в контексте учения Лазарева жертва Иисуса Христа умаляется и теряет всякий смысл, поскольку человек все еще остается зависим от причинно-следственных отношений законов кармы.

Христианство же утверждает богооткровенное учение, что человеку дана одна жизнь, по результатам которой он будет оправдан или осужден Богом на суде (Евр. 9:27). Но спасение каждый ищущий Бога получает через веру, по благодати, благодаря искупительной жертве, принесенной Господом Иисусом Христом за грехи всего человечества (Еф. 2:4-9).

БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Важной особенностью всех книг Лазарева являются пророческие высказывания о грядущем новом человечестве, новом мировоззрении, которое объединит науку и религию. Утверждая, что все религии произошли от одного корня (кн. 5, с. 200), он закладывает основу «нового детища, религии, которая станет наукой» (кн. 2, с. 118). С развитием такого сознания Лазарев связывает развитие биоэнергетики.

В своих мечтах он видит развитое общество с новым религиозным мировоззрением, в «котором соединены материализм и идеализм, наука и религия, духовное и материальное. В сознании человечества сейчас происходит этот процесс, который приведет к человечеству будущего» (кн. 2, с. 48). Для этого нового общества будет характерна новая система ценностей, следуя которой, человек должен быть «одновременно святым ...и дельцом». Причем, Лазарев заявляет, что «принципы такого сознания сформулированы в Библии... всей совокупностью изречений, заповедей...» (кн. 2, с. 48). На это можно возразить лишь одно. Подобное общество в Библии названо царством антихриста, и нигде в проповеди Иисуса Христа о грядущем Царстве Небесном не говорится как об обществе, где будут удовлетворены интересы и «святых», и «дельцов», где будут господствовать принципы двойной морали.

По всем этим признакам Лазарев попадает под определение лжепророков, о которых предупреждал Господь. А конкретные датировки будущих событий: «Жизнь закончится в 2000 году... Следующая будет длиться 300 лет... С 2001 г. начнется меняться мировоззрение человечества. А с 2030 г. начнется новое человечество» (кн. 6, с. 166), — лишь подтверждают этот вывод, поскольку знать «времена и сроки» — прерогатива Бога, а не Лазарева.

НЕЗНАНИЕ И НЕПОНИМАНИЕ БИБЛИИ

Излагая свой материал, Лазарев часто искажает смысл фактов библейской истории. Складывается впечатление, что он пересказывает Библию с чужих слов. К примеру, Моисей не врывался в толпу молящихся золотому тельцу и никого не убивал, как это утверждает Лазарев

(кн. 2, с. 51), а, напротив, умолял Бога помиловать его народ (Исх. 32). В обоснование своей теории Лазарев ссылается на факты, которые якобы имели место в библейской истории, но которых не могло быть вообще. Например, он вскользь упоминает некую сцену с «маисом» (кн. 2, с. 127), но это культура североамериканского континента, и в Палестине в то время она не была известна.

Кроме того, Лазарев излагает собственные, не соответствующие христианскому вероучению мнения по ряду основополагающих истин. Например, о крещении: «Вы знаете, как раньше проводилось крещение? ...Человек молился, обращаясь к Богу, а затем его окунали в воду и держали до тех пор, пока он не захлебнется. И в этот момент его вытаскивали и откачивали» (кн. 6, с. 196). С другой стороны, Лазарев претендует на истину в первой инстанции, утверждая, что его исследования «подтверждают заповеди Моисея и Христа» (кн. 2, с. 75)!

...При общении с контактерами я убедился, что среди них встречаются люди с психическими нарушениями... и человеку кажется, что он общается с высшими существами и чувствует себя чуть ли не мессией...

Диагностика кармы, кн. 2, с. 24

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о самом авторе и задать вопрос, имеет ли право заниматься медицинской практикой человек, практикующий оккультно-языческие методы, а иногда и основывающий свои диагнозы на больном воображении и предрассудках? Что вы подумаете о враче, если, придя на прием, услышите диагноз: «Причина парадонтоза — злословие в адрес отца, отягощенность кармы...» (кн. 1, с. 98); или «...Мучающий женщин токсикоз является результатом неправильного мышления и мировоззрения» (кн. 1, с. 151)? Настораживает и то, как Лазарев относится к пациентам, — он видит в них добровольный подопытный материал, на котором может «обкатывать свои модели» (кн. 3, с. 63).

Помимо лечения физических болезней Лазарев претендует на способность диагностировать и решать духовные проблемы. Например, чтобы снять «защепку за судьбу», нужно «добавлять в ванну чеснок, укроп, хрен. Можно обте-

реться керосином», а чтобы избавиться от обиды и ревности, т.е. «защепки за любовь», Лазарев применяет «уникальный метод»: «Бросил кусок мыла в воду, хорошо поболтал и потом этот белый мутный напиток выпил» (кн. 3, с. 123).

ЗАВЫШЕННАЯ САМООЦЕНКА

Во всех книгах и лекциях Лазарев подчеркивает, что имеет достаточно чистую карму, высокую степень духовности и высокий уровень чистоты получаемой информации (кн. 2, сс. 24-25) и, даже более того, «прошел весь ...путь, данный в заповедях, но... самостоятельно». Подчеркивая исключительность придуманного им метода (кн. 4, с. 9), Лазарев предостерегает, что только он один в полной мере владеет им, а всех, кто захочет практиковать методику Лазарева без его на то согласия, ждут неприятности (кн. 1, с. 152; ср. кн. 5, сс. 58-60).

Обида на Лазарева и даже близкого ему человека может оказаться смертельной даже для самого обидевшегося (кн. 4, с. 44). Как видно из приведенных фактов, перед нами вырисовывается портрет тщеславного человека с большим самомнением, претендующего на особую роль в спасении человечества. В подтверждение этого можно привести одно из многочисленных его высказываний: «Скорости, на которых я работаю, позволяют “обкатать”, проанализировать и предотвратить будущие ошибки человечества» (кн. 5, с. 58).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Даже после столь краткого обзора представлений Лазарева о Боге и Вселенной, о происхождении добра и зла, о человеке и спасении, он предстает перед нами как типичный представитель идеологии Новой Эры.

С точки зрения христианского вероучения, он говорит и действует как лжепророк, своим учением и практикой направляющий людей по ложному духовному пути. Он подменяет суть основополагающих христианских принципов и наполняет их ложной духовностью. Под маской христианской терминологии пропагандируются идеи, которые чужды христианскому мировоззрению.

Юрий Греченюк ■

ЕЩЕ РАЗ О НЕБИБЛЕЙСКИХ УЧЕНИЯХ КРИСТАДЕЛЬФИАН

В брошюре «Кто такие кристадельфиане? — Знакомство с общиной, основывающейся на Библии» читаем: «Их понимание учения Библии несколько отличается от того, как его понимают в других вероисповеданиях. Различие выросло из убеждения одного человека, Джона Томаса, в том, что учения, которые он встречал среди «христиан» 150 лет назад, на самом деле не представляли учение Христа и Его Апостолов. Убежденный в том, что истину необходимо искать только в Библии, он стал добросовестно изучать Писания. <...> Его труды были поддержаны теми, кто убедился в обоснованности его выводов» (с. 2-3; *курсив авт.*).

Перед нами классический пример зарождения ереси: один человек придумывает свое собственное, отличное от ортодоксального христианства, толкование Писания и объявляет это учение единственно истинным. Подобным образом создали свои еретические учения Чарльз Расселл (Свидетели Иеговы), Иосиф Смит (мормоны), Сан Мюн Мун (Церковь Объединения), Дэвид Берг («Семья»), Уитнесс Ли (Поместная церковь) и многие другие.

Джон Томас и религиозные лидеры всех псевдохристианских культов в один голос утверждают, что их учение основано только на Библии. Но, как показала история, они лишь используют стихи Библии, для подкрепления своих собственных измышлений. Томас и его последователи делают это двумя путями: (1) вырывают из контекста отдельные стихи и фразы и (2) находят в Писании некий «тайный смысл», ранее якобы недоступный христианской Церкви для понимания.

Бог дал Церкви не только Библию, но и правильное ее понимание. Единственно правильное толкование Писания в основных вопросах вероучения со времени Христа и апостолов остается неизменным. Дух Святой, посланный Иисусом Христом наставлять на истину (Ин. 16:13), не мог учить верующих во времена апостолов одному, а сейчас другому. По тому, как кристадельфиане толкуют Писание, и насколько их учение согласуется с учением Христа, записанным в Библии, мы будем судить о при-

Поводом для написания данной статьи послужил пространный ответ кристадельфиан на статью об их богословии, опубликованную в «Вестнике» № 7. В этом письме кристадельфиане (что значит «братья во Христе») в резкой форме опровергают учения Библии и исторического христианства, предлагая взамен свои совершенно небиблейские учения.

Мы рассмотрим аргументы, на которые кристадельфиане опираются в своем письме, и постараемся опровергнуть их с помощью Библии.

надлежности «братьев во Христе» к христианству¹.

Кристадельфиане, как и христиане, признают важность правильного толкования Писания. Однако они считают, что вся христианская Церковь спустя 300 лет после своего возникновения отошла от правильного понимания Библии, приняв учение о Троице («Кто такие кристадельфиане?», с. 8). Что можно возразить на эти обвинения?

Последователи Джона Томаса представляют лжецом Христа, Который обещал, что: (1) «врата ада не одолеют ее [Церковь]» (Мф. 16:18), и (2) что Он [Христос] будет с верующими в Него «до скончания века» (Мф. 28:20). На самом деле, история Церкви не знает времени, когда истинные последователи Христа и Его учения совсем перестали бы существовать. Хотя Церковь за свою историю пережила множество потрясений и разногласий (христологические и тринитарные споры, разделение церквей и т. п.), она, по обещанию Спасителя, выстояла и донесла до ныне живущих христиан истинное библейское учение.

Теперь давайте рассмотрим некоторые учения «братьев во Христе» в свете исторического библейского учения. Библия содержит достаточно аргументов, чтобы опровергнуть эти и любые другие лжеучения, как бы искусно они ни были представлены.

То, о чем пойдет речь далее, можно применять в беседах с представителями других культов, нередко прибегающих к подобным аргументам и толкованиям Писания.

БОГ «ТРИЕДИН» ИЛИ «ЕДИН»?

Библия и историческое христианство учат тому, что существует только один Бог (Втор.

6:4; 1 Кор. 8:4), единый в трех Божественных Лицах: Отец, Сын и Святой Дух (Мф. 28:19). Мы верим, что одна и та же Божественная Сущность принадлежит и Отцу, и Сыну, и Святому Духу со всеми ее свойствами, во всей полноте. И хотя каждое из Лиц является Богом, существуют не три Бога, но один Бог².

Если говорить о Троице лишь с позиции человеческого разу-

ма, кажется, что существует либо один Бог, либо три Бога. Но Бог таков, каким Его открывает Библия, а не каким мы Его себе представляем. Никто не сможет до конца объяснить, каким образом Бог триедин, потому что Бог непостижим. Но мы должны верить в Троицу, потому что безрассудно идти против Писания. Возражения против Троицы выдвигают люди, которые, полагаясь на свой разум, считают за истину лишь то, что кажется им логичным. Тем самым они ставят свой разум выше слов Писания.

Кристадельфиане, отрицая библейское учение о Троице, выдвигают против христианства следующие аргументы:

«Библия говорит, что Бог не «един в трех лицах», а «един» (т. е. один «и нет другого»): Втор. 6:4; 1 Тим. 2:5; Мф. 23:9»
[Из письма кристадельфиан в ЦАИ].

1-е Тимофею 2:5

«Ибо один Бог, один и посредник между Богом и человеками, человек Иисус Христос».

Этот стих никак не отрицает триединство Бога или Божество Иисуса Христа. Просто его нужно рассматривать в контексте. А в контексте речь идет о Боге, Который «хочет, чтобы все люди спаслись» (1 Тим. 2:4). Таким образом, Бог послал Своего Сына посредником именно для того, чтобы спасти людей.

Фраза «един Бог» противопоставляет не Отца Сыну, а истинного Бога ложным богам. А слова «посредник между Богом и человеками, человек Иисус Христос» подчеркивают богочеловечность Христа. Для того,

чтобы стать посредником между Богом и людьми, Бог Слово должен был принять человеческую плоть. Учение о двух природах Христа ясно выражено Библии (Кол. 2:9). Иисус Христос — Бог и человек, один в двух естествах.

Матфея 23:9

«Отцом себе не называйте никого на земле, ибо один у вас Отец, Который на небесах».

Приводя этот стих в качестве аргумента, кристадельфиане свидетельствуют лишь о том, что они не понимают сути христианского учения о Троице. Христиане безусловно верят, что существует только один Бог Отец, а не два Отца.

Господь Иисус Христос говорит здесь о Своем Отце, первом Лице Троицы (Ин. 20:17). А в других стихах Библии показывает Свое равенство с Отцом (Ин. 10:30, 33 и другие).

Второзаконие 6:4

«Слушай, Израиль:
Господь, Бог наш, Господь один есть».

В этом ключевом стихе Ветхого Завета подчеркивается, главным образом, уникальность Бога по отношению кжебогам. Цель заповеди — узаконить единобожие и показать, что существует только один истинный Бог (в противовес многобожию). Другие стихи (Исх. 20:3; Втор. 4:35; 32:29; Неем. 9:6; Ис. 45:14; 46:9) также требуют верности Израиля одному лишь Господу.

Однако некоторые тексты Ветхого Завета говорят о множественности Лиц Бога и различии Лиц Божества между собой:

- «Пролил *Господь*... серу и огонь *от Господа*» (Быт. 19:24); «*Господь* сказал... спасу их в *Господе* Боге их» (Ос. 1:4-7); «Сказал *Господь* *Господу* моему» (Пс. 109:1). Господь и Господь — разные лица.
- «И придет *Искупитель Сиона* и сынов Иакова... говорит *Господь*. И вот завет Мой с ними, говорит *Господь*: Дух Мой, Который на тебе» (Ис. 59:20-21). Искупитель Сиона и Господь — разные лица (см. тж. Ис. 48:16; 63:9-10).

Кроме того, на множественность лиц Бога косвенно указывают, во-первых, местоимения множественного числа, относящиеся к Богу: «И сказал Бог: *сотворим* человека по образу *Нашему*, и по подобию *Нашему*»

(Быт. 1:26), и, во-вторых, имя Бога Элохим (*Elohim*). Слово «Элохим» (букв. «могущественные») — форма множественного числа. (*курсив авт.*) Это множественное число — своего рода неявное указание на то, что Бог имеет более чем одно Лицо. Слово «Элохим» встречается в Ветхом Завете более 2 500 раз. Больше 2 300 раз это слово применяется к истинному Богу.

На последнее утверждение кристадельфиане могут возразить цитатой из «Основ Библии» (ОБ):

Слово «Бог» здесь [Быт. 1:26] не относится непосредственно к личности Самого Бога — слова «сотворим человека» показывают, что слово «Бог» относится к более, чем одному лицу. В древнееврейском оригинале здесь употреблено слово «Элохим», означающее «могущественные» с соотносением к Ангелам. Тот факт, что Ангелы создали нас по своему образу, означает, что они имеют такую же телесную внешность, какую имеем и мы. Поэтому, они очень реальные, осязаемые телесные существа, разделяющие вместе с Богом одну и ту же природу (ОБ, сс. 23-24).

Давайте рассмотрим этот аргумент:

Бытие 1:26

«И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, и по подобию Нашему».

Отрицая триединство Бога, кристадельфиане вынуждены объяснить множественное число слова «Элохим» и местоимения «Нашему» (Быт. 1:26) тем, что «мы» — это «Бог

и ангелы». Это ложное предположение кристадельфиан порождает ряд других небиблейских учений:

- Человек создан по образу Бога и ангелов.
- Творение мира фактически осуществлялось ангелами.
- Ангелы имеют божественную природу.

Во-первых, учение кристадельфиан о том, что человек был сотворен по образу Бога и ангелов, противоречит Библии. Ни в одном библейском стихе нет и намек на подобное учение. Напротив, Библия ясно говорит о сотворении человека только по образу Бога: «Человек создан по образу Божию» (Быт. 9:6; см. тж. Быт. 1:27).

Во-вторых, Библия не учит о том, что Бог творил все вместе с ангелами или через ангелов. Писание ясно свидетельствует, что Бог творил человека и все остальное один, без помощи ангелов: «Я Господь, Который сотворил все, один распротер небеса и Своею силою распротер землю» (Ис. 44:24; см. тж. Иов. 10:8).

И в-третьих, учение о божественной природе ангелов также противоречит Библии. Ангелы являются творением, поэтому не могут разделять природу Творца. В Новом Завете есть много стихов, указывающих, что ангелы — это творения, а не «Творцы»:

- Все творение, в том числе и ангелы (престолы, господства, начальства, власти), создано Христом (Кол. 1:16).
- Знание и власть ангелов ограничены (1 Пет. 1:12).

Уважаемые читатели,

большое количество материалов Центра (около 70%) распространяется совершенно бесплатно, потому что многие по тем или иным причинам не могут позволить себе даже минимальные расходы, но очень нуждаются в нашей информации.

Вы можете пересылать свои пожертвования почтовым или телеграфным переводом на почтовый адрес Российского или, для жителей Украины, Украинского Центра. На обратной стороне бланка, в графе «Письменные сообщения», обязательно укажите: «Пожертвования».

Для жителей России: 194044, Санкт-Петербург, а/я 954, Центр апологетических исследований. *Или банковским переводом:* СПб ООО «Центр апологетических исследований» ИНН 7826053249, КПП 782601001; Р/с 40703810849000001515 в Парнасском отделении Приморского филиала ОАО «Банк «Санкт-Петербург», БИК 044030790, корсчет 30101810900000000790

Для жителей Украины: 01001, Киев-1, а/я В-92, Центр апологетических исследований. *Или банковским переводом:* Московский филиал г. Киева АКБ «Укрсоцбанк» МФО 320694 Р/с 26006043014141. Адрес банка: г. Киев 03022 ул. Васильковская 37. Код банка 24941606. Инд. номер за ЭДРПОЛ

- Ангелы могут быть судимы и подобно любым творениям несут ответственность за свои поступки (1 Кор. 6:3; Мф. 25:41).
- Ангелы могут грешить (2 Пет. 2:4).

Природа ангелов хотя и выше человеческой (2 Петра 2:11), но ниже божественной: ангелы не всемогущи, не вездесущи и прямо названы служебными духами Бога (Евр. 1:14). Конечно, ангелы в чем-то схожи с Богом (имеют личность, они существа духовные, бессмертные и т. д.), но делать вывод о том, что они разделяют с Богом одну природу, — в высшей степени ошибочно.

ИИСУС ХРИСТОС — БОГ ИЛИ ЧЕЛОВЕК С ГРЕШНОЙ ПРИРОДОЙ?

Библия учит, что Иисус Христос — всемогущий Бог (1 Ин. 5:20). Он имел божественную природу и славу всегда (Кол. 2:2, 10). Иисус — Богочеловек, безгрешный и праведный (Ис. 53:9; Кол. 2:9).

Давайте рассмотрим некоторые возражения кристальдефиан против библийского учения о Христе.

«В «Основах Библии» не оспаривается, что Иисус Христос — Бог. Оспаривается то, что Он — не Бог-Отец (не «сравнен»)» [Из письма в ЦАИ].

Во-первых, христиане никогда не утверждали, что Христос — это Бог Отец. Это учение больше похоже на модализм, чем на библийское христианство³.

Во-вторых, говоря о том, что в «Основах Библии» не оспаривается Божество Иисуса Христа, кристальдефиане сами выносят себе осуждение. Ни на одну из библийских истин кристальдефиане не ополчились так, как на Божественность Сына Божия. Проповедуя, что Иисус был лишь «безгрешным человеком, грешной человеческой природы» (ОБ, с. 276), они не только утверждают, что Иисус не Бог, но и посвятили этому вопросу целый раздел: «8.2. Различия между Богом и Иисусом» (ОБ, с. 275).

«Имеется ряд очевидных различий между Богом и Иисусом, которые убедительно показывают, что Иисус не был Богом:

Бог не искушается (Иак. 1:13), [а] Христос подобно нам искушен во всем (Евр. 4:15).

Бог не может умереть — Он бессмертен по природе (Пс. 90:2;

1 Тим. 6:16), [а] Христос умерал три дня (Мф. 12:40; 16:21).

Люди не могут видеть Бога (1 Тим. 6:16; Исх. 33:20), [а] люди видели Иисуса и осязали его руками (1 Ин. 1:1)» (ОБ, с. 277).

Давайте вчитаемся в эти слова.

1. *«Бог не искушается (Иак. 1:13), [а] Христос подобно нам искушен во всем (Евр. 4:15)»* (ОБ, с. 277).

Во-первых, обе фразы вырваны из контекста. В первом случае опущено ключевое слово «злом» («Бог не искушается *злом*» (Иак. 1:13)), что сразу меняет смысл фразы, а во втором опущены важные слова «кроме греха» («[Иисус Христос] искушен во всем, *кроме греха*» (Евр. 4:15)).

Слова «Бог не искушается *злом*» означают, что Бог не грешит. Безгрешность Иисуса Христа и, соответственно, Его Божественность как раз и подтверждает приводимый кристальдефианами стих Евр. 4:15: «Который искушен во всем, *кроме греха*». Иными словами, Христос, став человеком, подобно нам прошел все искушения, болезни, был мучим за *наши* грехи, но Сам не согрешил. Об этом пророчествовал Исаия: «Он был

Есть только один Бог и невозможно, чтобы Иисус был Богом. Основы Библии, с. 276

презрен и умален пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни... Но Он взял на себя наши немощи и понес наши болезни... Но Он изъят был за грехи наши и мучим за беззакония наши... Он не сделал греха, и не было лжи в устах Его» (Ис. 53:3-5, 9; см. тж. 1 Пет. 2:21-24; 2 Кор. 5:21).

2. *«Бог не может умереть — Он бессмертен по природе (1 Тим. 6:16), [а] Христос умерал три дня (Мф. 12:40; 16:21)»* (ОБ, с. 277).

В Библии есть много стихов, говорящих об Иисусе Христе как Вечном и бессмертном [по сущности] Богом (Дан. 7:13-14; Мих. 5:2; Кол. 1:17 и другие).

Как же тогда связать бессмертие Господа Иисуса Христа с тем фактом, что Христос, как пишут кристальдефиане, «умирал три дня»? Я не вижу здесь никакого противоречия. Иисус Христос — одновременно и Бог и человек. По Божеству Он не может умереть как «имеющий бессмертие», а по челове-

ПОДПИСКА НА «ВЕСТНИК»

Центр апологетических исследований продолжает бесплатную подписку для всех, кто нуждается в информации по культам и христианской апологетике. Чтобы подписаться, вы обязательно должны прислать письменное уведомление о своем согласии, указав точный почтовый адрес для подписки.

Союзы церквей могут бесплатно заказать у нас компьютерный оригинал-макет для самостоятельного распространения. В этом случае необходимо предварительно согласовать условия заказа.

ству был распят на кресте, умер и через три дня воскрес (1 Пет. 3:18). Сам же воскресив в третий день Свое тело, исполнив тем самым пророчество (Ин. 2:19-21), доказал, что Он — Всемогущий бессмертный Бог, ставший человеком для искупления грешников.

3. *«Люди не могут видеть Бога (1 Тим. 6:16; Исх. 33:20), [а] люди видели Иисуса и осязали его руками (1 Ин. 1:1)»* (ОБ, с. 277).

Против Божественности Иисуса Христа кристальдефиане ссылаются на слова апостола Павла о невидимости Бога Отца: «...Который обитает в неприступном свете, Которого никто из человеков не видел и видеть не может» (1 Тим. 6:16).

Из этого стиха не следует, что невидимостью обладает только Бог Отец. О том, что Христос также невидим не только для людей, но и для высших сил, апостол Павел говорит, например, в 1 Тим. 3:16: «Бог явился во плоти... показал Себя Ангелам». Если бы Христос всегда был виден для ангелов, Павел не сказал бы «показал Себя Ангелам». Таким образом, Он показался ангелам и людям, когда облечся плотью. А до того они не видели Его, потому что Божественная сущность Христа была для них невидима. Иисуса Христа, воплотившегося Бога-Слово, люди видели простым человеком и познавали Его Богосыновство через творимые Им знамения и воскресение из мертвых.

продолжение на стр. 11

СТОИТ ЛИ СПРАШИВАТЬ БОГА ОБ ИСТИННОСТИ КНИГИ МОРМОНА?

Одна из самых хитрых ловушек, в которые церковь мормонов заманивает людей, — это предложение выяснить при помощи молитвы, истинна ли весть, заключенная в Книге Мормона. В действительности, в Книге Мормона нет большей части учений, характерных для мормонизма. А если бы мормоны внимательно читали свое Писание, они также нашли бы в нем многое, что, по сути, противоречит их богословию.

Руководству мормонов, конечно же, известно, что подавляющее большинство американцев было, в той или иной мере, воспитано на Библии. Возможно, они и не заучивали библейские стихи наизусть, но общее представление о Боге, о пришествии на землю Иисуса Христа и о Его учении все же присутствует в глубине их сознания.

Предлагая потенциальному новообращенному прочесть Книгу Мормона, церковь СПД знает, что он прочтет в этой книге о вполне знакомых вещах. Стремясь получить свидетельство об истинности учений мормонизма, читатель увидит в Книге Мормона лишь то, что он, возможно, уже видел в Библии много лет назад. По неведению, он свяжет прочитанное с церковью мормонов и сочтет ее истинной, даже не догадываясь, что эта церковь принимает далеко не все, что написано в Книге Мормона и Библии.

Так, например, Книга Мормона провозглашает, что Бог есть дух (Алма 18:24-28), в то время как мормоны учат, что Бог обладает телом из плоти и костей (Учение и Заветы 130:22).

Книга Мормона утверждает, что есть только один Бог (2 Нефий 31:21), а мормоны учат, что богов много (*Teachings of the Prophet Joseph Smith*, p. 370).

Если церковь мормонов и вправду так честна, как она сама утверждает (см. 13-й пункт ее Символов Веры), ей следовало бы предлагать для чтения своим потенциальным новообращенным другие книги — Учение и Заветы или Книгу Авраама, — в которых учение мормонов содержится в более чистом виде.

С точки зрения Писания, практика молитвы об истине не имеет под собой библейской основы. Апостол Иоанн предостерегает нас:

... Не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире (1 Ин. 4:1).

Греческое слово δοκιμάζετε (испытывайте), которое употребил здесь апостол, буквально означает «исследуйте, проверяйте».

те». Нам следует проверять и исследовать все, что мы слышим, при помощи единственного мерила истины — Библии.

Спрашивать Бога в молитве об истинности Книги Мормона имеет не больше смысла, чем спрашивать Его о том, хорошо ли красть. Мы знаем, что красть — плохо, потому что Библия ясно говорит нам об этом. Аналогично, было бы ошибкой молиться о религиозных книгах, таких как Книга Мормона.

Я вовсе не хочу сказать, что в процессе проверки не следует молиться, однако молитва сама по себе не может быть проверкой. Лучше молитесь об указании, что и где следует искать в связи с услышанным. Если же вы придете к выводу, что между услышанным и библейским учением есть противоречия, будьте уверены: ошибка — не в Библии.

Во всем мире найдутся миллионы потерянных душ, исповедующих разные религии, которые засвидетельствуют, что их религия истинна, потому что они молились и ощутили это. Однако искренность — еще не критерий истины. «Есть пути, которые кажутся человеку прямыми; но конец их — путь к смерти» (Прит. 14:12).

Билл Мак-Кивер ■

продолжение со стр. 10

Рассмотрим еще один аргумент кристальдефиан:

Есть только один Бог, и невозможно, чтобы Иисус был Богом; если Отец — Бог и Иисус — тоже Бог, тогда есть два Бога. Но «у нас один Бог Отец» (1 Кор. 8:6). «Бог Отец», поэтому, есть единственный Бог. И невозможно, чтобы было отдельное существо, называемое «Богом Сыном», как об этом утверждает ложная доктрина о триединстве (ОБ, с. 276).

Христианство тоже отрицает веру в «двух Богов». Как уже было сказано выше, Библия утверждает, что существует один Бог, единый в Трех Божественных Лицах.

Кристальдефиане, отрицая Божество Иисуса Христа, ссылаются на 1 Кор. 8:6: «Но у нас один Бог Отец, из Которого все, и мы для Него, и один Господь Иисус Христос, Которым все, и мы Им».

Из этого стиха не следует вырывать первую фразу: «...у нас один Бог Отец..» — и

на основании этого делать вывод о том, что Богом является только Отец. Рассмотрим эту фразу в контексте Библии и выясним, что на самом деле хотел сказать апостол Павел.

Слова Павла, как видно из контекста, были обращены против многобожия язычников, которые признавали существование многих богов (1 Кор. 8:5). В противоположность ложным языческим богам Павел говорит об истинном Боге: «одном Боге Отце» и «одном Господе Иисусе Христе» (1 Кор. 8:6). Говорит не о «двух богах», потому что сам осуждает многобожие, а о двух равновеликих Божественных Лицах одного Бога.

О Божестве Отца и Сына говорят божественные достоинства как Отца, «из Которого все, и мы для Него», так и Сына, «Которым все, и мы Им». Как Бог Отец является Творцом всего, в том числе и нас, так и Господь Иисус Христос является божественным Посредником, через Которого Бог сотворил все (Кол. 1:16), «и мы Им» получили прощение и искупление от смерти. О Божественности Иисуса Христа говорят и многие другие стихи Библии (1 Ин. 5:20; Кол. 2:9 и др.).

Кроме того, читая слова: «один Бог Отец» и «один Господь Иисус Христос» (1 Кор. 8:6), неправильно думать, что имя Бога присвоено исключительно Отцу, а имя Господа — Сыну. Как Сын в Библии называется не только Господом, но и Богом (1 Ин. 5:20), равно и Отец в Библии называется Господом (Быт. 19:24; Ос. 1:4-7).

Какое же учение кристальдефиане предлагают взамен библейского учения об Иисусе Христе?

«Иисус — простой человек с нашей грешной природой» (ОБ, с. 274). «Иисус не существовал до Своего рождения. <...> Нет таких свидетельств, что Иисус был Божим первенцем до создания земли. <...> Иисус стал Сыном Божиим в силе... “через воскресение из мертвых” (Рим. 1:4)» (ОБ, с. 265).

В том, что Иисус — предвечный Бог, сотворивший небо и землю (Кол. 1:16), мы уже убедились. Но здесь кристальдефиане ссылаются на слова апостола Павла: «...И

окончание на стр. 12

окончание со стр. 11

открылся Сыном Божиим в силе, по духу святыни, через воскресение из мертвых» (Рим. 1:4).

Фраза «открылся Сыном Божиим» означает, что Иисус всегда был предвечным Сыном Божиим, но до Его воскресения никто об этом не знал. Это доказывает и контекст. В 3-м стихе Павел говорит о Сыне Бога Отца: «О Сыне Своем, Который родился от семени Давидова по плоти» (Рим. 1:3). А затем, в 4-м стихе, доказывает, что Иисус «открылся» предвечным Сыном Божиим через «силу [Его знамений]», «дух святыни» и «воскресение из мертвых». И Сам Христос говорит: «Когда вознесете Сына Человеческого, тогда узнаете, что это Я» (Ин. 8:28).

Кристалдельфиане вырывают из Рим. 1:4 фразу «Сыном Божиим... через воскресение из мертвых», заменяют библейское слово «открылся» на «стал», и у них получается: «Иисус стал «Сыном Божиим... через воскресение из мертвых»» (ОБ, с. 265). Смысл фразы резко меняется. С помощью такой

подмены понятий кристалдельфиане «доказывают», что Иисус был простым человеком и стал Сыном Божиим лишь после воскресения (ОБ, с. 265).

Использованное в этом библейском стихе греческое слово *horisthentos* («открылся, определен, наречен, утвержден, познан») не имеет значения «стал». Если бы апостол Павел хотел сказать, что Иисус «стал» Сыном Божиим после воскресения из мертвых, он вместо *horisthentos* использовал бы глагол *ginomai* (ср. Ин. 1:14). Зачем понадобилось вырывать из контекста фразу и заменять ясное и понятное слово, тем самым искажая учение Христово?

Как видите, все рассмотренные нами доводы кристалдельфиан против Божественности Христа свидетельствуют против них самих.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные нами аргументы и возражения кристалдельфиан показывают несостоятельность их веры. Они пытаются подтвер-

дить свои человеческие учения вырванными из контекста стихами Библии, но Слово Божие само разрушает все их домыслы.

Нам искренне жаль тех, кто поверил лжеучителям и отвернулся от истинного учения Христа, нашего Бога. Они, как сказано, имеют судью себе: слово Христово, которое будет судить их в последний день (Ин. 12:48).

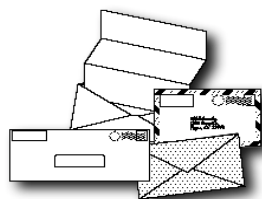
Хочется надеяться, что кристалдельфиане, имея искреннее желание служить Богу, обратятся от заблуждений Джона Томаса к библейской истине и станут наследниками вечного блаженства в Господе Иисусе Христе.

Полную версию статьи вы можете заказать в нашем Центре

ССЫЛКИ

- 1 О принципах толкования Писания см. статью ЦАИ С-083
- 2 Более подробно см. брошюру ЦАИ Б-033.
- 3 О модализме читайте в «Вестнике» № 7.

Сергей Гуцин ■

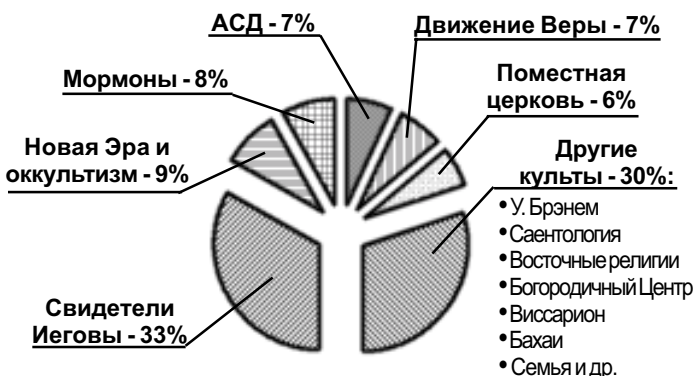


Пишу вам вот по какому поводу. Встретил я «Свидетеля Иеговы». Он меня так

запутал, что я теперь сам в себе не уверен. По его словам, Бог у нас не один в трех ипостасях. Бог есть Бог. Иисус Христос — Сын Его и не больше, а Дух Святой это сила Бога и Его Сына, которая исходит к нам. Он привел очень много примеров, вот один из них: «Отче! если возможно, да минуей Меня чаша сия; впрочем не как Я хочу, но как Ты!» (Мф.26:39). Вроде бы, как Сам Бог может к Самому Себе обращаться. Находится там и здесь. Я сам не могу никак ответить самому себе. Это какой-то камень преткновения. Я раньше даже и не слышал про таких «Свидетелей Иеговы». Кровь у них нельзя ни сдавать, ни принимать — в крови душа. Пожалуйста, помогите мне разобраться в этих вопросах.

Ваш брат во Христе Андрей Т. Свердловская обл.

Наша почта



В 2001 году мы получили около 1000 писем. Эта диаграмма показывает, какие темы интересовали вас больше всего. Наибольшее количество вопросов (~33%) поступило о Свидетелях Иеговы, что подтверждает их высокую активность на территории бывшего СССР. Например, около 115 000 возвещателей потратили в 2001 году более 26 400 000 часов на проповедь Царства Иеговы, и в том же году Свидетели крестили около 9 000 человек. Судя по таким темпам роста, можно с уверенностью сказать, что Свидетели Иеговы по численности УЖЕ превосходят самые крупные протестантские конфессии в России.